

核のタブーの行方—国際規範の観点から

立命館大学 足立 研幾  
kenadach@ir.ritsumei.ac.jp

はじめに

- ・ ロシアの核使用の威嚇、アメリカの先制使用を否定しない核政策
- ・ 核兵器禁止条約、日本被団協のノーベル賞受賞

1. 核のタブーとは何か？

核兵器使用に対する道徳的・社会的な忌避 (Tannenwald 2007)

- ・ 政治エリートの言説と国際的な道義意識の相互作用を通して形成  
⇒ 核抑止の結果? (Sagan 2004)、不使用の伝統の蓄積? (T.V. Paul 2009)  
ただし、核兵器使用を忌避する世論は存在、冷戦期を通して拡大<sup>1</sup>

2. 核のタブーの土台強化

- ・ 核兵器使用を否定する言説→ 拡散、称賛
- ・ 核兵器使用を困難にする環境形成→ 核不拡散  
→ 核軍縮
- ・ 核兵器使用の必要性を低下させる環境形成→ 戦略的安定

3. 核のタブーの土台の揺らぎ？

- ・ 核兵器使用の可能性の増大？  
ロシアによる核威嚇、他国でも核使用容認論高まり？  
今後 10 年間に核が使用される可能性の評価<sup>2</sup>
- ・ 核不拡散の揺らぎ  
NPT の揺らぎ (北朝鮮、イラン・・・)  
核戦力の拡大 (中国、アメリカ？)  
NTP への不満蓄積 (軍縮義務の履行)  
核保有容認論の増加
- ・ 核兵器使用を困難にする環境の揺らぎ  
NPT の揺らぎ、TPNW 発効も、核兵器国と非核兵器国の間の溝拡大？
- ・ 核兵器使用の必要性を低下させる環境の揺らぎ  
ロシアによる新 START の履行停止 (2023.3.1)  
ならず者国家、非国家主体の核に対し、核抑止の信頼低下 (Payne 2001)

<sup>1</sup> The Simons Foundation, “Global Public Opinion on Nuclear Weapons,” 2007, p.6.  
[http://www.thesimonsfoundation.ca/sites/default/files/2007%20Poll%20on%20Global%20Public%20Opinion%20on%20Attitudes%20Towards%20Nuclear%20Weapons\\_0.pdf](http://www.thesimonsfoundation.ca/sites/default/files/2007%20Poll%20on%20Global%20Public%20Opinion%20on%20Attitudes%20Towards%20Nuclear%20Weapons_0.pdf).

<sup>2</sup> Atlantic Council, “The Global Foresight 2025 survey.” <https://www.atlanticcouncil.org/content-series/atlantic-council-strategy-paper-series/the-global-foresight-2025-survey-full-results/>

4. 核のタブーは消滅するのか？

- ・ 規範の消滅論 (Panke & Petersohn 2011; 2015; Dietellhoff and Zimmermann 2019)  
規範逸脱行為の発生 ≠ 規範の消滅  
規範逸脱行為 → 不十分な批判 → 逸脱行為の増加 → 規範の不遵守カスケード  
→ 規範の消滅
- ・ 核のタブーに対する攻撃？  
核使用の脅し、核拡散 → 逸脱行為とは言えない  
→ にもかかわらず批判
- ・ 核のタブーの Viscosity  
消滅論に照らすと、核のタブーがすぐに消滅することは考えにくい  
ただし、核のタブーは弱体化

5. 核のタブー強化のために

- (1) 核使用を否定する言説の強化  
核の威嚇、核使用をほのめかす言説に対しても、繰り返し批判
- (2) 核使用を困難にする環境強化の試み  
NPT の立て直し (核軍縮への取り組み強化)  
核保有論拡大への対抗
- (3) 核使用の必要性を低下させる環境づくり  
新たな核軍備管理枠組み 中国も巻き込めるか  
ならず者国家、テロリストの核への対抗手段 (ミサイル防衛?)

《参考文献》

- Adachi, Kenki. (2021). *Changing Arms Control in International Society*. Routledge.
- Dietellhoff, Nicole and Lisbeth Zimmermann. (2019). "Norms under Challenge: Unpacking the Dynamics of Norm Robustness," *Journal of Global Security Studies*, 4-1.
- Panke, Diana and Ulrich Petersohn. (2021). "Why International Norms Disappear Sometimes," *European Journal of International Relations*, 18-4.
- Panke, Diana and Ulrich Petersohn. (2015). "Norm Challenges and Norm Death: The Inexplicable?," *Cooperation and Conflict*, 51-1.
- Paul, T. V. (2009). *The Tradition of Non-Use of Nuclear Weapons*. Stanford University Press.
- Payne, Keith B. (2001). *The Fallacies of Cold War Deterrence and a New Direction*. University Press of Kentucky.
- Sagan, Scott D. (2004). "Realist Perspectives on Ethical Norms and Weapons of Mass Destruction." In Sohail Hashmi and Steven P. Lee (eds.), *Ethics and Weapons of Mass Destruction*. Cambridge University Press.
- Tannenwald, Nina (2007). *The Nuclear Taboo: The United States and the Non-Use of Nuclear Weapons Since 1945*. Cambridge University Press.